

Bulletin de santé du végétal

ARBORICULTURE FRUITIERE



N°33 du 26 septembre 2023



Ce bulletin est produit à partir d'observations ponctuelles. Il donne une tendance de la situation sanitaire régionale : celle-ci ne peut pas être transposée telle quelle à chacune des parcelles.

Pépins: Pommes - Poires

Ravageurs

Lépidoptères

Carpocapse: aucune capture enregistrée

possibilités d'accouplements toujours d'actualité

éclosions à venir

Vol de deuxième génération touche à sa fin

Petite tordeuse des fruits : plus de capture sur le réseau

<u>Eulia</u> : situation calme

<u>Capua</u>: pas de données

Pandemis: pas de capture sur le réseau

Sésie du pommier : situation calme

Zeuzère : pas de données

Tordeuse rouge des bourgeons : vers une fin de cycle

Tordeuse verte des bourgeons : vers une fin de cycle

Pathologies

Tavelure: conditions relativement favorables aux repiquages

Maladies de conservation : monilioses encore observées en verger

Noyau : Pruniers—Cerisiers

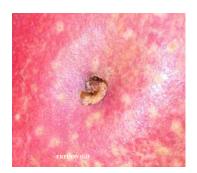
Carpocapse des prunes : situation calme













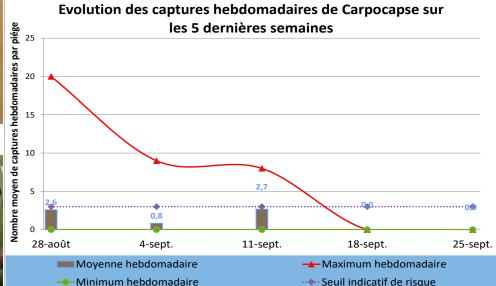


RAVAGEURS

Carpocapse







Vol des adultes Etat des lieux en parcelles,

FREDON HdF

Aucune capture n'a été enregistrée sur l'ensemble des secteurs ces quinze derniers jours.

Analyses de risques,

Aucun dépassement du seuil indicatif de risque n'a été enregistré sur l'ensemble du réseau au cours des quinze derniers jours.

Gestion des risques,

Un suivi régulier des pièges à phéromone est recommandé jusqu'à la récolte afin d'obtenir un monitoring précis du vol de seconde génération. La stratégie de protection doit s'opérer pour les individus de deuxième génération pour tous les secteurs.

Pour les parcelles ayant fait le choix d'une protection par confusion sexuelle, il est impératif de bien suivre les pièges de monitoring pour s'assurer de la bonne

Evolution des captures hebdomadaires de Carpocapse	18-sept.	25-sept.	Tendance /S-1
Flandre Maritime (59)	0,0	0,0	\leftrightarrow
Flandre Intérieure (59-62)			
Lille Sud (59)			
Montreuillois (62)			
La Bassée (59)			
Hainaut (59)	0,0		
Abbevillois (80-62)			
Arrageois (62)			
Cambrésis (59)			
Avesnois (59)			
Amiénois (80)			
Thiérache (59-02)			
Picardie Verte (80-60)			
Neslois (80-60-02)			
St Quentinois (02)			
Laonnois (02)			
Montdidérien (80-60)			
Beauvaisis (60)			
Soissonnais (60-02)			
Senlisien (60)			
Omois (02)			

Seuil indicatif de risque en parcelle non-confusée :

3 captures / semaine / 1 piège sur 1 ha

4 captures / semaine / 1 piège sur 2 ha

5 captures / semaine / 1 piège sur 3 ha 6 captures / semaine / 1 piège sur 4 ha



Carpocapse



Accouplements et pontes Etat des lieux en parcelles,

Les conditions climatiques ont globalement été favorables aux accouplements en tous lieux depuis le 12 septembre et cela jusqu'au 20 septembre. Une interruption a été observée sur la majorité des secteurs du 21 au 23 septembre, les températures enregistrées étant trop basses. Les conditions climatiques de ces deux derniers jours ont été favorables aux accouplements du carpocapse sur une grande partie des secteurs (voir tableau cidessous).

Analyses de risques,

La situation présente un risque plus faible car aucune capture n'a été enregistrée au cours de ces quinze derniers jours sur l'ensemble du réseau (voir <u>page 2</u>). Attention localement, cette période favorable aux accouplements a pu être accompagnée par l'émergence tardive d'adultes issus de la G2.

Gestion des risques,

Un suivi régulier des pièges à phéromone est actuellement impératif afin d'obtenir un monitoring précis de la G2. Pour les parcelles ayant fait le choix d'une protection par confusion sexuelle, il est impératif de bien suivre les pièges de monitoring pour s'assurer de la bonne efficacité de la confusion. Raisonnez votre stratégie en situation de seconde génération sur l'ensemble des secteurs.



Le tableau ci-contre vous résume la situation en fonction des secteurs géographiques (données météorologiques issues des réseaux agrométéorologiques).

période prise en référence pour le suivi des éclosions, d'autres dates de pontes sont possibles, cf. tableau.

Accouplements possibles Accouplements potentiels (conditions limites)	12/09/2023	13/09/2023	14/09/2023	15/09/2023	16/09/2023	17/09/2023	18/09/2023	19/09/2023	20/09/2023	21/09/2023	22/09/2023	23/09/2023	24/09/2023	25/09/2023
Flandre Maritime (59)														
Flandre Intérieure (59-62)														
Lille Sud (59)														
Montreuillois (62)														
La Bassée (59)														
Hainaut (59)														
Abbevillois (80-62)														
Arrageois (62)														
Cambrésis (59)														
Avesnois (59)														
Amiénois (80)													DNA	
Thiérache (59-02)														
Picardie Verte (80-60)														
Neslois (80-60-02)														
St Quentinois (02)														
Laonnois (02)														
Montdidérien (80-60)														
Soissonnais (60-02)														
Senlisien (60)														
Omois (02)														

Seuil indicatif de risque:

Conditions d'accouplements : températures et hygrométrie crépusculaires suffisantes réunies durant <u>2</u> jours consécutifs.

DNA : Données Non Accessibles, problème technique



Carpocapse



Incubation et éclosion des pontes Etat des lieux en parcelles,

Les températures de ces derniers jours ont varié par rapport à ce qui était annoncé initialement par Météo France. Une accélération ou un ralentissement des incubations en cours ont été observés selon les secteurs.

Les températures actuelles sont douces mais devraient diminuer d'ici le début du mois d'octobre d'après les prévisions de Météo France. Selon les derniers calculs (voir tableaux ci-dessous), les éclosions actuelles sont issues des accouplements du début du mois de septembre.

Il est très important de suivre attentivement vos pièges à phéromones afin d'affiner les périodes à risques. (risque = dépassement de seuil à la date X, à reporter dans la colonne de gauche de votre secteur).

N N	P	ériodes (de _l	pontes	Date		Р	ériodes	de	pontes	Date
W. A.		issue	s d	es	(prévisionnelle) de			issue	es d	es	(prévisionnelle) de
FREDON HdF		accoup	lem	ents	sortie des larves	FREDON		accoup	lem	ents	sortie des larves
Floradus Movitius	du	03-sept	au	04-sept	17-sept.		du	03-sept	au	04-sept	DNA
Flandre Maritime	du	11-sept	au	12-sept	29-sept.	Amiénois (80)	du	11-sept	au	12-sept	DNA
(59)	du	17-sept	au	18-sept	5-oct.		du	17-sept	au	18-sept	DNA
Flandre Intérieure	du	03-sept	au	04-sept	16-sept.		du	03-sept	au	04-sept	17-sept.
	du	11-sept	au	12-sept	30-sept.	Thiérache (59-02)	du	11-sept	au	12-sept	01-oct
(59-62)	du	17-sept	au	18-sept	6-oct.		du	17-sept	au	18-sept	10-oct.
	du	03-sept	au	04-sept	16-sept.	Picardie Verte (80-	du	03-sept	au	04-sept	16-sept
Lille Sud (59)	du	11-sept	au	12-sept	29-sept.	60)	du	11-sept	au	12-sept	1-oct.
	du	17-sept	au	18-sept	6-oct.	60)	du	17-sept	au	18-sept	07-oct
	du	03-sept	au	04-sept	17-sept.		du	03-sept	au	04-sept	15-sept.
Montreuillois (62)	du	11-sept	au	12-sept	1-oct.	Neslois (80-60-02)	du	11-sept	au	12-sept	30-sept
	du	17-sept	au	18-sept	7-oct.		du	17-sept	au	18-sept	7-oct.
	du	03-sept	au	04-sept	16-sept.		du	03-sept	au	04-sept	15-sept
La Bassée (59)	du	11-sept	au	12-sept	29-sept.			11-sept	au	12-sept	30-sept.
	du	17-sept	au	18-sept	6-oct.		du	17-sept	au	18-sept	06-oct
	du	03-sept	au	04-sept	16-sept.		du	03-sept	au	04-sept	16-sept.
Hainaut (59)	du	11-sept	au	12-sept	29-sept.	Laonnois (02)	du	11-sept	au	12-sept	30-sept
	du	17-sept	au	18-sept	6-oct.		du	17-sept	au	18-sept	7-oct.
	du	03-sept	au	04-sept	16-sept.		du	03-sept	au	04-sept	15-sept
Abbevillois (80-62)	du	11-sept	au	12-sept	29-sept.	Montdidérien (80-60)	du	11-sept	au	04-sept	30-sept.
	du	17-sept	au	18-sept	7-oct.			17-sept		18-sept	07-oct
	_	03-sept			16-sept.		du	03-sept			15-sept
Arrageois (62)	du	11-sept	au	12-sept	1-oct.	Soissonnais (60-02)		11-sept			29-sept.
	du	17-sept	au	18-sept	7-oct.			17-sept			06-oct
	du	03-sept	au	04-sept	16-sept.		du				15-sept.
Cambrésis (59)	du	11-sept	au	12-sept	29-sept.	Senlisien (60)	du	11-sept	au	12-sept	29-sept
	du	17-sept	au	18-sept	6-oct.		du	17-sept			7-oct.
	du	03-sept	au		16-sept.		du			04-sept	15-sept
Avesnois (59)	du	11-sept	au	12-sept	29-sept.	Omois (02)	du	11-sept		12-sept	28-sept.
	du	17-sept	au	18-sept	6-oct.			17-sept		18-sept	05-oct
				IC : Ir	ncubation en cours : délai r	révisionnel supérieur aux pr	évisi	ons			

IC : Incubation en cours : délai prévisionnel supérieur aux prévisions

AP: Avortement Probable: délai d'incubation supérieur au maxima biologique

Retrouvez toutes les explications des tableaux carpocapse dans la fiche « OAD : Modèle Carpocapse DGAL-Onpv Carpocapse des pommes et des poires Cydia pomonella » ou en suivant ce lien.

Biocontrôle:





Carpocapse Modélisation

Etat des lieux de G1,

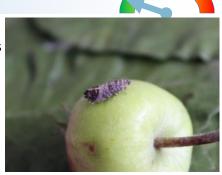
Les éclosions de larves sont terminées désormais sur l'ensemble des secteurs.

Analyses de risques G1,

Plus aucune éclosion de G1 n'est donc attendue sur la région.

Gestion des risques G1,

La gestion des risques doit être orientée sur la deuxième génération.



Adulte de carpocapse sur pomme

Etat des lieux de G2,

Selon la modélisation, les émergences de seconde génération sont terminées sur l'ensemble des secteurs. L'importance de ce second vol a été estimée entre 11 à 48% de la population finale de G1, pour une moyenne régionale de 25%.

Toujours selon le modèle, les éclosions de larves issues des accouplements de G2 touchent à leur fin avec en moyenne 99.6% de la population larvaire attendue, variant de 92 à 100% selon les secteurs (voir tableau page suivante).

Analyses de risques G2,

Le vol de G2 touche à sa fin sur la plupart des secteurs de la région selon le modèle. Néanmoins, il convient de rester attentif et de maintenir la surveillance des pièges afin d'affiner la stratégie. Pour l'ensemble des secteurs il convient à ce jour de se positionner en situation de seconde génération.

Gestion des risques G2,

Pour rappel, sur l'ensemble des secteurs et impérativement pour ceux en protection directe, la stratégie de protection pour la G2 doit prendre en compte une alternance de famille chimique ou de souche afin de limiter les risques d'apparition de résistance. Pour les parcelles en mode de protection par confusion sexuelle, il est nécessaire de s'assurer de la bonne protection au travers de notations périodiques sur fruits en plus du piégeage.



Chenille de carpocapse dans pomme

Biocontrôle:



Carpocapse Modélisation



Zones géographiques	Prévision de début de G2	Prévision du % total de population de G2 à émerger	% d'éme des adu G2	ltes de	Prévision de début d'éclosion de G2	% d'éclosion de larves de G2		Prévision de fin d'éclosion de G2
Flandre Maritime (59)	10-août	11%	11%		24-août	11%		20-sept
Flandre Intérieure (59-62)	07-août	17%	17%		20-août	17%		10-sept
Lille Sud (59)	31-juil	27%	27%		15-août	27%		09-sept
Montreuillois (62)	11-août	11%	11%		25-août	11%		20-sept
La Bassée (59)	02-août	23%	23%		16-août	23%		11-sept
Hainaut (59)	27-juil	33%	33%		12-août	33%		08-sept
Abbevillois (80-62)	04-août	22%	22%		18-août	22%		21-sept
Arrageois (62)	10-août	14%	14%		23-août	14%		11-sept
Cambrésis (59)	31-juil	27%	27%		15-août	27%		10-sept
Avesnois (59)	23-juil	39%	39%		10-août	39%		14-sept
Amiénois (80)	10-août	12%	12%		23-août	11%		01-oct
Thiérache (59-02)	02-août	23%	23%		17-août	23%		09-sept
Picardie verte (80-60)	06-août	17%	17%		19-août	17%		09-sept
Neslois (80-60-02)	31-juil	29%	29%		14-août	29%		15-sept
St Quentinois (02)	31-juil	26%	26%		15-août	26%		14-sept
Laonnois (02)	29-juil	32%	32%		14-août	32%		08-sept
Montdidérien (80-60)	04-août	21%	21%		17-août	21%		11-sept
Soissonnais (60-02)	26-juil	38%	38%		11-août	38%		07-sept
Senlisien (60)	20-juil	48%	48%		05-août	48%		07-sept
Omois (02)	26-juil	38%	38%		11-août	38%		08-sept



Piqure de carpocapse



Adulte de carpocapse



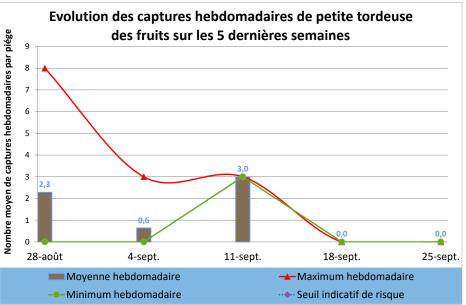
Petite tordeuse des fruits. Grapholitha Lobarzewskii.





Adultes





Etat des lieux en parcelles,

Aucune capture de la petite tordeuse des fruits n'a été enregistrée au cours des quinze derniers jours sur l'ensemble du réseau.

Analyses de risques,

Au regard du cycle du ravageur, les risques vis-à -vis de la petite tordeuse des fruits sont relativement faibles.

Gestion des risques,

Il convient d'être attentif aux dégâts sur fruits à la récolte, afin d'évaluer la pression du ravageur et envisager une potentielle stratégie de contrôle de celui-ci pour l'an prochain.

Pour les parcelles ayant fait le choix d'une protection par confusion sexuelle, il est impératif de bien suivre les pièges de monitoring pour s'assurer de la bonne mise en place de la confusion.



Evolution des captures hebdomadaires de petite tordeuse des fruits	18-sept.	25-sept.	Tendance /S-1
Flandre Maritime (59)			
Flandre Intérieure (59-62)			
Lille Sud (59)			
Montreuillois (62)			
La Bassée (59)			
Hainaut (59)	0,0		
Abbevillois (80-62)			
Arrageois (62)			
Cambrésis (59)			
Avesnois (59)			
Amiénois (80)			
Thiérache (59-02)			
Picardie Verte (80-60)			
Neslois (80-60-02)			
St Quentinois (02)			
Laonnois (02)			
Montdidérien (80-60)			
Beauvaisis (60)			
Soissonnais (60-02)			
Senlisien (60)			
Omois (02)			

Seuil indicatif de risque :

Il n'existe pas à ce jour en France un seuil validé pour ce ravageur.

<u> Biocontrôle :</u>

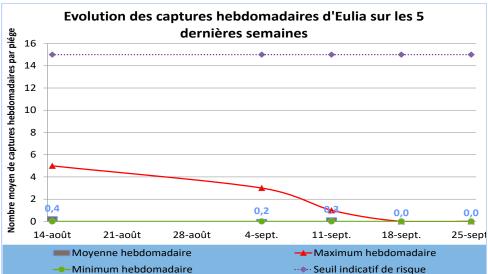




Eulia







Etat des lieux en parcelles,

Dégâts

Ponte

Aucune capture d'eulia n'a été enregistrée sur la région au cours des deux dernières semaines.

Analyses de risques,

La situation semble calme, toutefois, les retours sont insuffisants pour conclure sur les risques de la situation.

Gestion des risques,

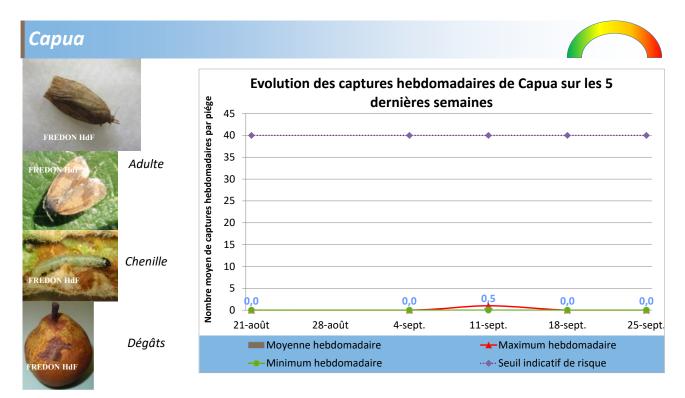
Un suivi régulier des pièges à phéromone est à poursuivre jusqu'à la récolte. Malgré un vol très en marge par rapports aux années précédentes, le ravageur peut rester une préoccupation significative, à ne pas négliger sur certains secteurs.

Evolution des captures hebdomadaires d'Eulia	18-sept.	25-sept.	Tendance /S-1
Flandre Maritime (59)	0,0	0,0	
Flandre Intérieure (59-62)			
Lille Sud (59)			
Montreuillois (62)			
La Bassée (59)			
Hainaut (59)	0,0		
Abbevillois (80-62)			
Arrageois (62)			
Cambrésis (59)			
Avesnois (59)			
Amiénois (80)			
Thiérache (59-02)			
Picardie Verte (80-60)			
Neslois (80-60-02)			
St Quentinois (02)			
Laonnois (02)			
Montdidérien (80-60)			
Beauvaisis (60)			
Soissonnais (60-02)			
Senlisien (60)			
Omois (02)			

Seuil indicatif de risque :

Aucun seuil n'est validé en France pour le premier vol. Pour le second vol, 15 captures par semaine (seuil validé en Italie). **Biocontrôle :**





Etat des lieux en parcelles,

Aucun retour n'a été enregistré au cours des deux dernières semaines.

Analyses de risques,

Il n'est pas possible de conclure sur les risques que présente la situation.

Gestion des risques,

Un suivi régulier des pièges à phéromone est recommandé jusqu'à la récolte afin d'obtenir un monitoring précis.

Pour les parcelles ayant fait le choix d'une protection par confusion sexuelle, il est impératif de bien suivre les pièges de monitoring pour s'assurer de la bonne efficacité de la confusion.

Evolution des captures hebdomadaires de Capua	18-sept.	25-sept.	Tendance /S-1
Flandre Maritime (59)			
Flandre Intérieure (59-62)			
Lille Sud (59)			
Montreuillois (62)			
La Bassée (59)			
Hainaut (59)			
Abbevillois (80-62)			
Arrageois (62)			
Cambrésis (59)			
Avesnois (59)			
Amiénois (80)			
Thiérache (59-02)			
Picardie Verte (80-60)			
Neslois (80-60-02)			
St Quentinois (02)			
Laonnois (02)			
Montdidérien (80-60)			
Beauvaisis (60)			
Soissonnais (60-02)			
Senlisien (60)			
Omois (02)			

Seuil indicatif de risque :

40 captures sur une durée de 7 jours

<u>Biocontrôle :</u>

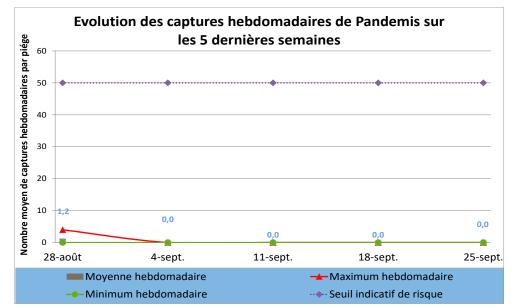


Pandemis





Adultes Dégâts





Etat des lieux en parcelles,

Aucune capture de pandemis n'a été enregistrée au cours des quinze derniers jours sur l'ensemble du réseau.

Analyses de risques,

Aucun dépassement du seuil indicatif de risque n'a été enregistré sur l'ensemble des secteurs au cours des deux dernières semaines. Le seul retour enregistré est insuffisant pour conclure sur les risques de la situation.

Gestion des risques,

Un suivi régulier des pièges à phéromone est recommandé jusqu'à la récolte afin d'obtenir un monitoring précis.

Pour les parcelles ayant fait le choix d'une protection par confusion sexuelle, il est impératif de bien suivre les pièges de monitoring pour s'assurer de la bonne efficacité de la confusion.

Evolution des captures hebdomadaires de Pandemis	18-sept.	25-sept.	Tendance /S-1
Flandre Maritime (59)	0,0	0,0	\leftrightarrow
Flandre Intérieure (59-62)			
Lille Sud (59)			
Montreuillois (62)			
La Bassée (59)			
Hainaut (59)			
Abbevillois (80-62)			
Arrageois (62)			
Cambrésis (59)			
Avesnois (59)			
Amiénois (80)			
Thiérache (59-02)			
Picardie Verte (80-60)			
Neslois (80-60-02)			
St Quentinois (02)			
Laonnois (02)			
Montdidérien (80-60)			
Beauvaisis (60)			
Soissonnais (60-02)			
Senlisien (60)			
Omois (02)			

Seuil indicatif de risque :

50 captures cumulées dans les 18 jours suivant la capture du premier papillon.

<u> Biocontrôle :</u>



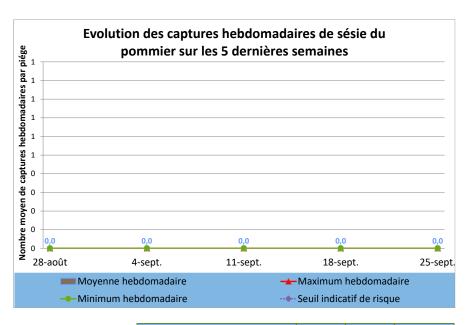


Sésie du pommier









Etat des lieux en parcelles,

Aucune capture de sésie du pommier n'a été enregistrée sur la région lors de la semaine précédant le 18 septembre. Aucun retour n'a été réalisé la semaine dernière.

Analyses de risques,

La situation semble calme sur l'ensemble des parcelles du réseau d'observation. Toutefois, les retours sont insuffisants pour conclure sur les risques de la situation.

Gestion des risques,

Maintenez la surveillance des pièges à phéromones et des **pièges alimentaires** dans les parcelles à forts taux de captures les semaines précédentes.

Evolution des captures hebdomadaires de sésie du pommier	18-sept.	25 -sept.	Tendance /S-1
Flandre Maritime (59)	0,0		
Flandre Intérieure (59-62)			
Lille Sud (59)			
Montreuillois (62)			
La Bassée (59)			
Hainaut (59)	0,0		
Abbevillois (80-62)			
Arrageois (62)			
Cambrésis (59)			
Avesnois (59)			
Amiénois (80)			
Thiérache (59-02)			
Picardie Verte (80-60)			
Neslois (80-60-02)			
St Quentinois (02)			
Laonnois (02)			
Montdidérien (80-60)			
Beauvaisis (60)			
Soissonnais (60-02)			
Senlisien (60)			
Omois (02)			

<u>Seuil indicatif de risque :</u>

50 dépouilles nymphales / 50 arbres en jeunes parcelles, 200 à 400 dépouilles nymphales / 50 arbres en parcelles de plus de 7 ans

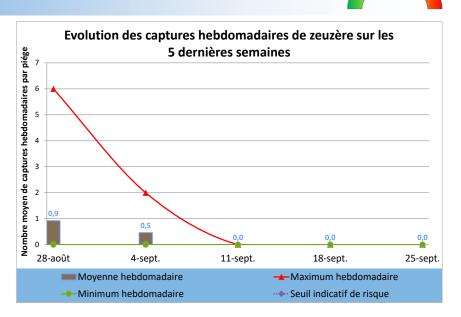


Zeuzère



Adulte





Etat des lieux en parcelles,

Aucun retour n'a été enregistré au cours des deux dernières semaines.

Analyses de risques,

Il n'est pas possible de conclure sur les risques que présente la situation.

Gestion des risques,

Il est impératif de quantifier les niveaux de dégât du bois à la récolte, afin d'évaluer la pression du ravageur, voire d'envisager une stratégie de contrôle de celui-ci pour l'an prochain.

Pensez également à bien observer les arbres au cours de la taille à venir.

Evolution des captures hebdomadaires de zeuzère	18-sept.	25-sept.	Tendance /S-1
Flandre Maritime (59)			
Flandre Intérieure (59-62)			
Lille Sud (59)			
Montreuillois (62)			
La Bassée (59)			
Hainaut (59)			
Abbevillois (80-62)			
Arrageois (62)			
Cambrésis (59)			
Avesnois (59)			
Amiénois (80)			
Thiérache (59-02)			
Picardie Verte (80-60)			
Neslois (80-60-02)			
St Quentinois (02)			
Laonnois (02)			
Montdidérien (80-60)			
Beauvaisis (60)			
Soissonnais (60-02)			
Senlisien (60)			
Omois (02)			

<u>Seuil indicatif de risque :</u>

10% de pousses terminales touchées pour 100 pousses observées à raison de 2 sur 50 arbres



Tordeuse rouge des bourgeons

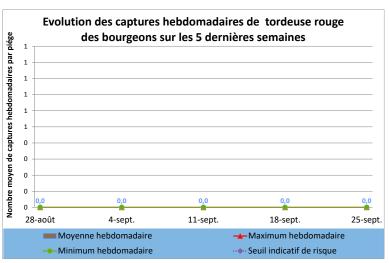


Etat des lieux en parcelles,

Il n'y a pas eu de retour concernant les captures des deux dernières semaines.

Gestion des risques,

Le suivi des pièges à phéromone peut être poursuivi jusqu'à la récolte afin d'obtenir un monitoring précis et prévoir la gestion de la problématique l'année prochaine.



Seuil indicatif de risque :

Il est fixé à 8% d'organes touchés pour l'ensemble des chenilles, lors du printemps de l'année suivante. Ce seuil s'établit sur base d'observations à réaliser sur un échantillon représentatif de 100 pousses à raison de 2 pousses sur 50 arbres.

Biocontrôle:

. Il existe des produits de biocontrôle autorisés pour cet usage, retrouvez la liste des produits ici

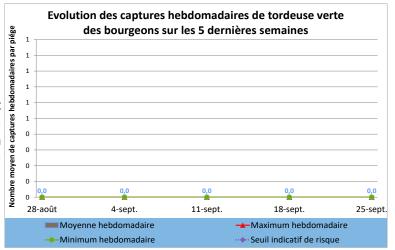
Tordeuse verte des bourgeons



Etat des lieux en parcelles,

Il n'y a pas eu de retour concernant les

Gestion des risques,
Le suivi des pièges à phéromone peut être poursuivi jusqu'à la récolte afin d'obtenir un monitoring précis et prévoir la gestion de la problématique l'année prochaine.



Seuil indicatif de risque :

Il est fixé à 8% d'organes touchés pour l'ensemble des chenilles, lors du printemps de l'année suivante. Ce seuil s'établit sur base d'observations à réaliser sur un échantillon représentatif de 100 pousses à raison de 2 pousses sur 50 arbres.

Biocontrôle :



Tavelure en parcelles

Etat des lieux en parcelles,

Les précipitations des dernières semaines ont engendré des repiquages qui s'observent notamment sur le secteur du Hainaut.



Gestion des risques,

Attention en parcelles avec présence de taches à la fin des contaminations primaires au potentiel repiquage lors de chaque épisode pluvieux.

			aminations sur a tavelure		Evolution des contaminations sur fruit par la tavelure		
	18-sept.	25-sept.	Tendance /S-1	18-sept.	25-sept.	Tendance /S-1	
Flandre Maritime (59)	1,0						
Flandre Intérieure (59-62)							
Lille Sud (59)							
Montreuillois (62)							
La Bassée (59)							
Hainaut (59)	0,0			13,3			
Abbevillois (80-62)							
Arrageois (62)							
Cambrésis (59)							
Avesnois (59)							
Amiénois (80)							
Thiérache (59-02)							
Picardie Verte (80-60)							
Neslois (80-60-02)							
St Quentinois (02)							
Laonnois (02)							
Montdidérien (80-60)							
Beauvaisis (60)							
Soissonnais (60-02)							
Senlisien (60)							
Omois (02)							

Retrouvez toutes les explications des tableaux tavelure dans la fiche « OAD : Modèle Melchior Les tavelures du pommier et du poirier *Venturia inaequalis, Venturia pirina* » ou en suivant <u>ce lien</u>.

Biocontrôle :





Maladies de conservation

Etat des lieux en parcelles,

Des symptômes de monilioses ont de nouveau été constatés au cours des quinze derniers jours en vergers notamment dans le secteur de La Bassée.

Analyses des risques,

Les conditions météorologiques variables de ces derniers jours ont pu favoriser les maladies de conservation au verger. De surcroit, d'autres maladies sont susceptibles de contaminer les fruits actuellement, même si leurs symptômes ne s'exprimeront qu'après un temps de latence, en conservation, comme les gloéosporioses.

Gestion des risques,

Au-delà des infections favorisées par les pluies sur fruits, les récoltes en périodes pluvieuses sont aussi une source de contaminations facilitées des arbres avec autant de « plaies » que de points de fixation des fruits à l'arbre. De ce fait, limiter au maximum les récoltes par temps pluvieux et éviter de rentrer en stockage des fruits mouillés actuellement.

Les maladies de conservation sont à l'origine de pertes importantes sur les fruits entreposés. Elles entraînent la pourriture des fruits, leur donnant divers aspects permettant de les classifier. Il est ainsi possible de distinguer des pourritures sèche et humide, de consistance molle et dure...Néanmoins, l'identification précise de certaines maladies de conservation peut porter à confusion, le recours à des analyses en laboratoire est bien souvent nécessaire. Ces pathologies ont pour origine des champignons qui engendrent, par leur développement, ces dégâts. Le panel est relativement large, puisque plus de 40 maladies sont recensées sur pommes et poires.

Plusieurs classifications ont été mises au point pour tenter de distinguer toutes ces pathologies. Parmi celles-ci, l'une s'attache à distinguer 2 catégories selon le mode de pénétration du champignon dans le fruit. Il sera alors possible de distinguer, les champignons parasites de blessures (les spores pathogènes sont issues de petits chancres, de fruits momifiés restés sur l'arbre au sein du verger, ou sont conservées sur les caisses, les emballages, les pallox et profiteront de blessures occasionnées aux fruits (piqûres d'insectes, impacts de grêle, coups...) pour les contaminer). Et les champignons parasites latents (les spores entrées naturellement par les pédoncules ou lenticelles, restent inactives et ne reprennent leur activité que lors de la maturation des fruits). Il faut cependant tenir compte du fait que certaines espèces peuvent adopter les deux comportements ou encore, que les symptômes observés sont la résultante de la superposition de pourritures d'origines distinctes. Le schéma en page suivante vous résume les principales maladies Dans le sillage des maladies de conservation dues à des agents infectieux, des troubles physiologiques peuvent également porter atteinte à la production. Là encore l'origine de ces altérations peut être variable. Pour certaines, elles sont exclusivement en relation avec la vie du fruit au verger, mais les conditions d'entreposage peuvent en réduire ou en aggraver l'incidence. À l'inverse, d'autres origines proviennent exclusivement du stockage. Dans ce dernier cas, il s'agit souvent d'accidents survenus lors de la conservation. Le choix de conditions de conservation inadaptées en est régulièrement une des raisons. Pour ce type de troubles, là encore la détermination peut parfois s'avérer délicate du fait de l'adjonction de facteurs. Parmi les principaux agents responsables des troubles physiologiques, il est possible de citer :

🖰 Des carences ou des excès en minéraux,
Les conditions de conservation,
🖱 Les traitements post-récolte,
🖱 La surmaturité,
🖰 L'exposition trop importante aux rayons du soleil
Ils engendreront des brunissements, de la phytotoxicité



Maladies de conservation



Parasites de blessures



Alternaria sp.



Cladosporium herbarum

Monilioses



Parasites latents



Phoma herbarum



Botrytis cinerea



Cylindrocarpon mali



Tavelure



Gloeosporioses

Désordres physiologiques



Bitter-pit



Penicillium expansum

Désordres physiologiques



Echaudure de sénescence



Maladies de conservation (suite)

La maîtrise des maladies de conservation comporte en plus des actions spécifiques signalées pour chacune d'entre-elles, des mesures prophylactiques générales incontournables pour atteindre une efficacité optimale. Parmi ces mesures citons :

- La réduction de l'inoculum : il est important de limiter les sources de contaminations. Pour ce faire, l'élimination et l'exportation des fruits momifiés, des parties ou rameaux chancreux...est à mettre en œuvre avant la récolte,
- Le choix de la période de récolte : de nombreux pathogènes nécessitent une forte hygrométrie voire des précipitations pour contaminer les fruits. De ce fait, le choix de la période de récolte influencera l'ampleur des contaminations. Il est donc nettement préférable d'aborder la récolte en évitant les périodes pluvieuses ou de reporter la récolte des variétés sensibles au profit d'une moins sensible, (voir pages 28 à 33 du guide TransBioFruit, par exemple)
- L'état sanitaire des locaux et du matériel : les locaux de conservation, le matériel de stockage tout comme celui utilisé durant la récolte sont d'autres sources non négligeables de contaminations. C'est pourquoi une désinfection minutieuse de tous les locaux et du matériel (palox, caisses, bag, chaine de tri...) doit être réalisée, particulièrement en cette année pluvieuse. Pour les locaux, le système de ventilation doit fonctionner durant toute la phase de désinfection. Pour les convoyeurs à eau, le changement de celle-ci doit être opéré régulièrement en exportant dans la mesure du possible l'eau souillée. Une fois cette désinfection réalisée, évitez au maximum les recontaminations, notamment par un transport trop précoce des palox en parcelle...
- Les manipulations durant la récolte : les parasites de blessures sont nombreux. Les blessures peuvent provenir des manipulations durant la récolte : coups (ongles, bagues, ...) chocs (déversement, transport, ...). La manipulation des fruits demandera donc minutie et délicatesse.

Au-delà de ces mesures impératives à une bonne conservation, la protection contre ces divers parasites peut être renforcée par la mise en œuvre d'un programme de lutte préventif au moyen de matières actives homologuées à cet usage (Il existe des produits de biocontrôle autorisés pour cet usage). La stratégie à appliquer et à raisonner en fonction de vos propres paramètres :

- La pression parasitaire : suite à vos notations à la récolte de l'an dernier vous pouvez estimer le cortège des pathogènes présent sur vos parcelles et la pression qu'il exerce,
- La durée supposée de conservation : selon la durée de mise en conservation le programme de protection à mettre en œuvre adoptera, en général, une cadence plus importante en cas de longue période pour se réduire sur les circuits plus courts.
- Les conditions météorologiques : les conditions météorologiques du mois précédant la récolte vont considérablement influencer les possibilités de contaminations par les agents pathogènes. Comme indiqué plus haut, 2021 est une année particulièrement favorable à ces pathologies et des premiers symptômes sont déjà visibles.

Vos stratégies doivent prendre en compte dans le choix des spécialités celles qui permettent de respecter les Délais d'emploi Avant Récolte (DAR). Ces derniers sont spécifiques à chaque spécialité et sont mentionnés sur les étiquettes. Les DAR vont directement influencer les LMR (Limites Maximales de Résidus).



Prunes

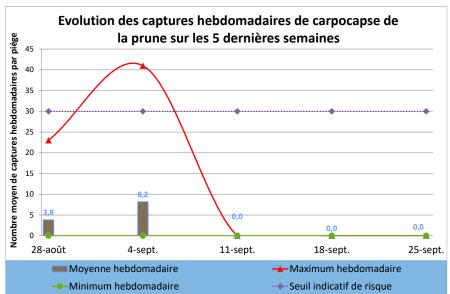
Carpocapse de la prune





Chenille et adulte





Etat des lieux en parcelles,

Aucune capture du carpocapse de la prune n'a été enregistrée sur la région lors de la semaine précédant le 18 septembre. Aucun retour n'a été réalisé la semaine dernière.

Analyses de risques,

La situation semble calme sur l'ensemble des parcelles du réseau d'observation. Toutefois, les retours sont insuffisants pour conclure sur les risques de la situation.

Gestion des risques,

Un suivi régulier des pièges à phéromone est toujours impératif afin d'obtenir un monitoring précis.

Il est nécessaire de quantifier les niveaux de dégâts sur fruits à la récolte, afin d'évaluer la pression du ravageur, voire d'envisager une stratégie de contrôle de celui-ci pour l'an prochain.

Evolution des captures hebdomadaires de carpocapse de la prune	18-sept.	25-sept.	Tendance /S-1
Flandre Maritime (59)			
Flandre Intérieure (59-62)			
Lille Sud (59)			
Montreuillois (62)			
La Bassée (59)			
Hainaut (59)	0,0		
Abbevillois (80-62)			
Arrageois (62)			
Cambrésis (59)			
Avesnois (59)			
Amiénois (80)			
. Thiérache (59-02)			
Picardie Verte (80-60)			
Neslois (80-60-02)			
St Quentinois (02)			
Laonnois (02)			
Montdidérien (80-60)			
Beauvaisis (60)			
Soissonnais (60-02)			
Senlisien (60)			
Omois (02)			

Seuil indicatif de risque:

30 captures sur une durée de 7 jours

<u>Biocontrôle :</u>

Il existe des produits de biocontrôle autorisés pour cet usage, retrouvez la liste des produits ici :

BULLETIN_{DE} SANTEDUVEGET

	Flandre Maritime (59)	Flandre Intérieure (59-62)	Lille Sud (59)	Montreuillois (62)	La Bassée (59)	Hainaut (59)	Abbevillois (80-62)	Arrageois (62)	Cambrésis (59)	Avesnois (59)	Amiénois (80)	Thiérache (59-02)	Picardie Verte (80-60)	Neslois (80-60-02)	St Quentinois (02)	Laonnois (02)	Montdidérien (80-60)	Beauvaisis (60)	Soissonnais (60-02)	Senlisien (60)	Omois (02)
Capua																					
Tendance																					
Carpocapse	0																				
Tendance	\leftrightarrow																				
Cossus	0																				
Tendance	\leftrightarrow																				
Eulia	0					0															
Tendance	\leftrightarrow					K															
Pandemis	0																				
Tendance	\leftrightarrow																				
Petite Tordeuse des Fruits						0															
Tendance						V															
Sésie du pommier	0					0															
Tendance	\leftrightarrow					\leftrightarrow															
Tordeuse rouge des bourgeons						0				0		0	İ								
Tendance						\leftrightarrow				\leftrightarrow		\leftrightarrow									
Tordeuse verte des bourgeons										0		0									
Tendance										\leftrightarrow		\leftrightarrow									
Zeuzère						0															
Tendance						\leftrightarrow															
Puceron cendré						0															
Tendance						\leftrightarrow															
Puceron lanigère								1													
Tendance								\leftrightarrow													
Tavelure pousse	1					0															
Tendance	\leftrightarrow					\leftrightarrow															
Tavelure fruits						13															
Tendance						7															
Oïdium	1																				
Tendance	\leftrightarrow																				
Carpocapse Prune						0															
Tendance						\leftrightarrow															



Remerciements

Nous tenons à remercier chacun de nos observateurs, ainsi que nos lecteurs.

Excellente fin de saison à tous!

Merci à chacun des observateurs de l'année 2023 : Alexandre PROT, Anne LAMBLIN et Didier DUJARDIN, Anne LIEVEN, Benoît et Vivien OUTTERS, Benoît VANDAELE, Bruno VANDENBUSSCHE, Camille BOTTIAU, Christine BOUTIN, Christophe PIETRAS, Elie VASSEUR, Emmanuel DALLE, Emmanuelle TALLEUX, Florent MACHU, François SWYNGHEDEAUW, Guillaume SEGUIN, Jenny THOMAS (A.A.A.T.), Luc MARTINE, Moïse LABRE, Nathalie DELVAS (Materne), Pierre DANCOISNE, Romaric PAUCELLIER, Thierry BAUDUIN et Cyrille FEDERBE (Institut de Genech), Thierry FOURNIER.



Informations pratiques

© Ce bulletin est le dernier de la saison.

Informations pratiques

Accédez aux autres éditions du BSV :

- **⊗http://draaf.hauts-de-france.agriculture.gouv.fr/Bulletins-de-sante-du-vegetal-BSV**
- **⊕** http://www.agriculture-HdF.fr/bulletin-sante-vegetal.html
- ⊕http://www.hautsdefrance.chambres-agriculture.fr/techniques-productions/cultures/bulletins-de-sante-du-vegetal/

Action pilotée par le ministère chargé de de l'Agriculture et de l'Alimentation et de la Transition écologique et solidaire, avec l'appui financier de l'Office Français de la Biodiversité (OFB), par les crédits issus de la redevance pour pollutions diffuses attribués au financement du plan Ecophyto, et celui du Conseil Régional Hauts-de-France.

Ce bulletin est rédigé à partir d'observations ponctuelles réalisées sur un réseau de parcelles. Il donne la tendance de la situation sanitaire. Toutefois celle-ci ne peut être transposée telle quelle

à chacune des parcelles.

Directeur de la publication : Laurent Degenne - Président de la Chambre Régionale d'Agriculture Hauts-de-France.

Animateurs filières et rédacteur : Lauryne POULAIN - FREDON Hauts-de-France ; appui à la mise en œuvre des réseaux et observations : Martine DEGUETTE - FREDON Hauts-de-France

Bulletin édité sur la base des observations réalisées par les partenaires du réseau Haut-de-France : producteurs, techniciens, FREDON Hauts-de-France

Coordination et renseignements : <u>Aurélie Albaut</u> - Chambre d'agriculture de la Somme, <u>Samuel Bueche</u> - Chambre d'Agriculture du Nord - Pas de Calais Mise en page et diffusion : <u>Lauryne POULAIN</u> - FREDON Hauts-de-France

Publication gratuite, disponible sur les sites Internet de la <u>DRAAF Hauts-de-France</u> et des <u>Chambre d'Agriculture Hauts-de-France</u>

